



Poznań, dnia 10 lutego 2020 r.

**Organizacja Zakładowa NSZZ „Solidarność”
w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu
w/m**

W imieniu Uczelnianej Komisji Wyborczej Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu (zwanej dalej UKW), w odpowiedzi na zastrzeżenia z dnia 07 lutego 2020 r. wyjaśniamy w kolejności zgłoszenia, co następuje:

Ad. 1) Bezpodstawny jest zarzut dotyczący stanowienia prawa przez UKW. UKW jest podmiotem uprawnionym i zobowiązanym do zorganizowania i przeprowadzenia wyborów. Zawarte w § 166 UAP sformułowanie „w szczególności” wskazuje, że wyliczenie czynności podejmowanych przez Komisję ma jedynie charakter przykładowy, nie jest to zamknięty katalog czynności. Zadaniem UKW jest bowiem podjęcie wszelkich czynności faktycznych i prawnych zmierzających do zorganizowania i przeprowadzenia wyborów. W związku z powyższym UKW ma pełne prawo do podejmowania czynności o charakterze organizacyjnym, a taki charakter ma właśnie uchwała UKW nr 2/2020 z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie zasad ustalających szczegółowy tryb przeprowadzania wyborów w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu. Powyższa uchwała nie jest stanowieniem prawa, ma jedynie charakter porządkowy, techniczny i informacyjny.

Charakter normatywny UKW w sposób kompleksowy regulowany jest w Dziale XI Statutu. Zgodnie z § 166 ust.1 Statutu UAP do zadań uczelnianej komisji wyborczej należy podejmowanie czynności w celu zgodnego z Ustawą oraz statutem zorganizowania i przeprowadzenia wyborów. Komisja wyborcza w szczególności:

- 1) ustala kalendarz czynności wyborczych;
- 2) sporządza listy kandydatów i podaje do wiadomości wspólnoty Uczelni;

- 3) ustala i ogłasza wyniki wyborów nie później niż następnego dnia po przeprowadzeniu głosowania;*
- 4) zabezpiecza dokumentację wyborczą;*
- 5) unieważnia wybory w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego ich przebiegu, zarządzając powtórzenie unieważnionych czynności wyborczych w nowym terminie;*
- 6) po zakończeniu wyborów przekazuje odpowiednio zabezpieczoną dokumentację wyborczą do archiwum Uczelni.*

Związki zawodowe miały ustawowe uprawnienia do zgłaszania zastrzeżeń, co do treści projektu Statutu UAP we wskazanym zakresie. Wskazane przez związki zawodowe uwagi z dnia 13 sierpnia 2019 r. w przedmiotowym zakresie miały wyłącznie charakter porządkowy. A zatem nie sformułowano w ustawowym terminie do wyrażenia opinii żadnych merytorycznych zastrzeżeń, co do regulacji w zakresie organizacji i przeprowadzania wyborów w UAP.

W związku z powyższym zastrzeżenie nr 1 jest całkowicie bezpodstawne i bezzasadne.

Ad. 2) Ze zdziwieniem przyjęliśmy twierdzenia zawarte w zastrzeżeniu nr 2. Żaden z obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych (tekst jednolity Dz.U z 2019 roku, poz. 263 ze zm.) oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U 2020 roku, poz. 85 t.j.) nie uprawnia organizacji związkowej do ingerencji w proces wyborczy. Przypisywanie sobie prawa do opiniowania dokumentów UKW jest ewidentnym przejawem przekroczenia uprawnień związkowych.

Ad. 3) Zgodnie z § 161 ust. 3 Statutu UAP bierne prawo wyborcze przysługuje nauczycielom akademickim zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, którzy nie ukończyli 67 r. życia w dniu wyboru. Powyższe potwierdza UKW w swojej uchwale nr 2/2020. Zatem stwierdzenie § 3 ust.2 Uchwały nr 2/2020 UKW jest bezskuteczne i zostało sprostowane. Podkreślenia wymaga fakt, że zapis ten, jako nieważny z mocy prawa, nie miał żadnego wpływu na dotychczasowe czynności wyborcze.

Ad. 4) Jedynie UKW jest podmiotem uprawnionym do ustalenia kalendarza czynności wyborczych, co znajduje odzwierciedlenie w § 166 ust. 1 pkt 1) Statutu UAP w zw. z § 160 ust. 3 Statutu UAP, a także uchwałą Senatu UAP nr 29/2019/2020 z dnia 22 stycznia 2020 r. Kalendarz czynności wyborczych mieścił się w ramach postanowień zawartych w ramach § 164 Statutu UAP. Kwestionowanie przez związki zawodowe prawidłowo ustalonego terminarza jest działaniem nie znajdującym oparcia w uregulowaniach prawnych.

Ad. 5) Oczywistym jest, że siedzibą UKW jest siedziba Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, na co wskazuje sama nazwa „Uczelniana Komisja Wyborcza Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu” (podobnie, jak siedzibą wszystkich innych organów, zakładowych związków zawodowych oraz jednostek organizacyjnych działające na terenie UAP). potwierdził to osobiście Przewodniczący NSZZ „Solidarność” w UAP, który dokonał zgłoszenia kandydatów na elektorów oraz złożył niniejsze zastrzeżenia w dniu 07 lutego 2020 r. w siedzibie UAP, a zarazem siedzibie UKW.

Całkowicie niezrozumiałe są twierdzenia dotyczące konieczności wyjaśnienia sposobu przechowywania dokumentacji (zgłoszeń) w dniach od 07 do 10 lutego 2020 r. Zgodnie z treścią § 166 ust. 2 władze Uczelni zobowiązane są do zapewnienia uczelnianej komisji wyborczej odpowiednich warunków do przechowywania dokumentacji wyborczej, co zostało uczynione.

Ad. 6) Oburzające są twierdzenia, co do rzekomego braku bezstronności oraz braku gwarancji i obiektywizmu Przewodniczącego UKW i samej Komisji. Podkreślić należy, że prof. dr hab. Kazimierz Raba jest osobą powszechnie szanowaną i godną zaufania, cieszącą się autorytetem wśród społeczności akademickiej. Na Przewodniczącego UKW wybrany został uchwałą senatu UAP nr 17/2019/2020 z dnia 12 grudnia 2019 r. Nieprawdziwe twierdzenia, co do braku obiektywizmu zawarte w piśmie godzą nie tylko w dobre imię Przewodniczącego, ale także w dobre imię Senatu, który go wybrał. Podkreślić należy, że prof. Kazimierz Raba niejednokrotnie brał udział w pracach UKW poprzednich kadencjach, a zdobyte doświadczenie daje gwarancję należytej pieczy nad czynnościami wyborczymi określonymi w Statucie UAP.

Oczywistością jest też, że uchwały podmiotów kolegialnych podpisywane są przez osobę przewodniczącą.

Ad. 7) Powołanie zastępcy Przewodniczącego miało na celu wyłącznie zabezpieczenie działań UKW przed ewentualnymi, nieprzewidzianymi zdarzeniami, które mogłyby zakłócić prawidłowy przebieg prac UKW. Zastępca Przewodniczącego nie podejmuje żadnych czynności, a jedynie w przypadkach losowych braku możliwości udziału Przewodniczącego w pracach Komisji, podejmuje czynności niezbędne do zabezpieczenia jej prac na czas trwania przeszkody.

Ad. 8) Zastrzeżenia zgłoszone w punkcie 8 są na tyle ogólne i nieprecyzyjne, że nie podjęto się polemiki z nimi.

Ad. 9) Sposób komunikacji z członkami UKW nie jest i nigdy nie był utrudniony. Adresy uczelnianej poczty elektronicznej są powszechnie znane i dostępne na stronie internetowej Uczelni. Numer telefonu Przewodniczącego również jest znany, a nadto Przewodniczący upoważnił pracowników Biura Rektora oraz Sekretariatu Kanclerza do udostępniania go osobom zainteresowanym. Podkreślenia wymaga fakt, że w okresie od dnia ukonstytuowania się UKW nie miała miejsce żadna nieudana próba kontaktu z Przewodniczącymi UKW, ani jej członkami.

Ad. 10) Zgodnie z treścią § 166 ust. 1 pkt 2) Statutu UAP do zadań UKW należy sporządzenie listy **kandydatów** i podania do wiadomości wspólnoty Uczelni. Nie ma umocowania w prawie (w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ani w Statucie UAP) publikowania listy osób **uprawnionych do głosowania**. Publikacja takiej listy mogłaby spowodować naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych.

W związku z powyższym żądanie wstrzymania czynności wyborczych jest nieuzasadnione. Nie ma podstaw do odstąpienia od podjętych czynności.

Przewodniczący Uczelnianej
Komisji Rekrutacyjnej

prof. Kazimierz Raba

Bodli
Hob...
Rozum...
M...
4 | Strona