



101 lat istnienia tradycji uczelni | 1919-2020

UAP/PN/2/2020

Poznań, dn. 04.06.2020 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Prawo zamówień publicznych, Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu przekazuje informację o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Przedłużenie licencji na oprogramowanie antywirusowe Symantec Endpoint Protection o 1 rok dla 300 komputerów lub równoważne”**, ozn. nr. **UAP/PN/2/2020**

### 1. Przedmiot zamówienia

*Przedłużenie licencji na oprogramowanie antywirusowe Symantec Endpoint Protection o 1 rok dla 300 komputerów lub równoważne*

### 2. Lista złożonych w terminie i otwartych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji zamówienia
1.	<b>Klarcom Sp. z o. o. Sp. k.</b> ul. Żelazna 69A/25 00 – 864 Warszawa	16 798,15 zł	3 dni kalendarzowe
2.	<b>P.H.P MEDICOM</b> <b>MEDICOM – SERWIS</b> <b>Włodzimierz Piotrowski</b> ul. Lęborska 31A 60 – 431 Poznań	28 230,00 zł	3 dni kalendarzowe
3.	<b>iCOD.pl Sp. z o. o.</b> ul. Grażyńskiego 51 43 – 300 Bielsko - Biała	18 819,00 zł	3 dni kalendarzowe

### 3. Ranking ofert

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Kryteria	Liczba przyznanych punktów		
			Cena	Termin realizacji zamówienia	Razem
1.	<b>Klarcom Sp. z o. o. Sp. k.</b> ul. Żelazna 69A/25 00 – 864 Warszawa	Cena – 60% Termin realizacji zamówienia – 40 %	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	<b>P.H.P MEDICOM MEDICOM – SERWIS Włodzimierz Piotrowski</b> ul. Lęborska 31A 60 – 431 Poznań	Cena – 60% Termin realizacji zamówienia – 40 %	35,70 pkt	40 pkt	75,70 pkt

### 4. W prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Cena brutto	Termin realizacji zamówienia
1.	<b>Klarcom Sp. z o. o. Sp. k.</b> ul. Żelazna 69A/25 00 – 864 Warszawa	16 798,15 zł	3 dni kalendarzowe

Oferta Wykonawcy **Klarcom Sp. z o. o. Sp. k.**, ul. Żelazna 69A/25, 00 – 864 Warszawa, odpowiada wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu - w bilansie przyjętych kryteriów oceny ofert otrzymała najwyższą liczbę punktów – 100 pkt.).

### 5. Informacja o ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy odrzucono ofertę Wykonawcy **iCOD.pl Sp. z o. o.**, ul. Grażyńskiego 51, **43 – 300 Bielsko - Biała**

#### Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca nie dołączył do oferty załącznika nr 1a do SIWZ - formularza cenowego.

#### Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 pkt 3”.

6. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została zastosowana procedura wynikająca z art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych (tzw. Procedura odwrócona).
7. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.
8. Umowa z wybranym wykonawcą zawarta zostanie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

REKTOR  
UNIWERSYTETU ARTYSTYCZNEGO  
w Poznaniu  
prof. dr hab. Wojciech Hora